

# TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE  
LA RECHERCHE INTERNATIONALE

## PCT

Destinataire :

voir le formulaire PCT/ISA/220

OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION  
CHARGÉE DE LA RECHERCHE  
INTERNATIONALE  
(règle 43bis.1 du PCT)

Date d'expédition  
(jour/mois/année) voir le formulaire PCT/ISA/210 (deuxième feuille)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire  
voir le formulaire PCT/ISA/220

**POUR SUITE À DONNER**  
Voir le point 2 ci-dessous

Demande internationale No  
PCT/FR2004/001377

Date du dépôt international (jour/mois/année)  
03.06.2004

Date de priorité (jour/mois/année)  
05.06.2003

Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB  
C04B41/63

Déposant  
RHODIA CHIMIE

BEST AVAILABLE COPY

1. La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- ☒ Cadre n° I Base de l'opinion
- ☒ Cadre n° II Priorité
- ☐ Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- ☐ Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
- ☒ Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- ☐ Cadre n° VI Certains documents cités
- ☐ Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale
- ☐ Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

2. **SUITE À DONNER**

Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.

Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.

Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220.

3. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la  
recherche internationale



Office européen des brevets  
D-80298 Munich  
Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d  
Fax +49 89 2399 - 4465

Fonctionnaire autorisé

Rosenberger, J

N° de téléphone +49 89 2399-7856



**OPINION ECRITE DE L'ADMINISTRATION  
CHARGEE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE**

Demande internationale n°  
PCT/FR2004/001377

---

**Cadre n°I Base de l'opinion**

---

1. En ce qui concerne la **langue**, la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
- ☐ La présente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).
2. En ce qui concerne **la ou les séquences de nucléotides ou d'acides** aminés divulgués dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :
- a. Nature de l'élément :
- ☐ un listage de la ou des séquences
- ☐ un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences
- b. Type de support :
- ☐ sur papier sous forme écrite
- ☐ sur support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur
- c. Moment du dépôt ou de la remise :
- ☐ contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée
- ☐ déposé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur
- ☐ remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche
3. ☐ De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.
4. Commentaires complémentaires :

BEST AVAILABLE COPY

**OPINION ECRITE DE L'ADMINISTRATION  
CHARGEE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE**

Demande internationale n°  
PCT/FR2004/001377

**Cadre n° II Priorité**

1. ☒ Le ou les documents suivants n'ont pas encore été remis :

- ☒ copie de la demande antérieure dont la priorité a été revendiquée (règles 43bis.1 et 66.7.a)).  
☐ traduction de la demande antérieure dont la priorité a été revendiquée (règles 43bis.1 et 66.7.b)).

En conséquence, il n'a pas été possible de considérer comme valable la revendication de priorité. La présente opinion a néanmoins été établie sur la présomption selon laquelle la date pertinente est la date la priorité revendiquée.

2. ☐ La présente opinion a été établie comme si aucune priorité n'avait été revendiquée, du fait que la revendication de priorité a été jugée non valable (règles 43bis.1 et 64.1). Dès lors pour les besoins de la présente opinion, la date du dépôt international indiquée plus haut est considérée comme la date pertinente.

3. Observations complémentaires, le cas échéant :

**Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1. Déclaration

Nouveauté	Oui:	Revendications	1-21
	Non:	Revendications	22-24
Activité inventive	Oui:	Revendications	1-21
	Non:	Revendications	22-24
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-24
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

BEST AVAILABLE COPY

**Concernant le point V.**

1. Il est fait référence aux documents suivants:

D1 : US 2002 0081437 A

D2 : DE 100 18 469 C

2. La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'Article 33(1) PCT, l'objet des revendications 22-24 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'Article 33(2) PCT pour les raisons suivantes:

Le document D1 décrit dans la revendication 1 et paragraphe 37 substrats en ciment de fibre ayant un enduit fait à partir d'une composition comportant une dispersion aqueuse de polyuréthane et TAMOL 731. Selon la base de données "Chemical abstracts registry file" le TAMOL 731 comme le composé Geropon T 36 utilisé dans les exemples de la demande présente est un sel de sodium de copolymère d'anhydride maléique et de diisobutylène.

L'objet des revendications 22-24 n'est ainsi pas nouveau comparé à D1.

L'objet des revendications 1-21 est nouveau comparé à D1, parce que D1 n'est pas concerné par l'enduit de substrats minéraux, qui sont encore humides.

3. L'objet des revendications 1-21 est considérée comme impliquant une activité inventive (article 33(3) PCT), et ce pour les raisons suivantes :

L'objet des ces revendications est un procédé pour déposer un film sur une surface à base d'une composition des liants minéraux **encore humide**.

Le document D2 est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche pour les revendications 1-21, parce qu'il décrit également l'enduit de substrats minéraux non durcis. D2 décrit dans les revendications 1-3 et les exemples la formation d'un film provenant d'une dispersion aqueuse de polymère filmogène à base d'acrylate sur une surface à base d'une composition de liants minéraux non durcie, la dispersion comportant un copolymère de styrène et de l'anhydride d'acide maléique. Les liants minéraux sont des tuiles en ciment ou le ciment étant renforcé par des fibres (voir la revendication 11).

Ainsi, alors que le copolymère utilisé dans D2 comporte un monomère aromatique (styrène), le copolymère utilisé dans la revendication présente 1 comporte un monomère n'étant pas aromatique.

Car il n'est pas évident pour l'homme du métier connaissant la teneur de D2 de

**OPINION ECRITE DE L'ADMINISTRATION  
CHARGE DE LA RECHERCHE  
INTERNATIONALE (FEUILLE SEPARÉE)**

---

Demande internationale n°

PCT/FR2004/001377

remplacer le styrène par un monomère non aromatique, l'objet de la revendication 1 implique une activité inventive.

D1 n'est pas utile pour évaluer l'activité inventive, parce que ce document n'est pas concerné par l'enduit de substrats minéraux, qui sont encore humides.

**BEST AVAILABLE COPY**